

Wychodzi co tydzień rano o godzinie 7ej.

Prenumerata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
MIEJSKOWA w Krakowie	złr. 20 ⁰⁰	złr. 5 ⁰⁰	złr. 2 ⁰⁰
POCZTA w państwie Austriackim	tal. 24	tal. 6	tal. 2 c. 25
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
do Rzeszy niemieckiej	21 10	5 10	1 25
do Francji	108	27	10
do Włoch i Szwajcarii	116	29	10
do Belgii i Anglii	80	20	7

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirehmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppel, Wollzeile 22. Na całą Francję: w Paryżu, p. M. Weinberger Faubourg St. Denis, 12.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY niefrankowane nie przyjmują się. RĘKOPISMA nadesłane Redakcyi nie zwracają się i nie są one będą.

Kraków 2 czerwca.

Już przed dwoma miesiącami, gdy się rozszalała po Europie wiadomość potwierdzona depezą p. Drouyn de Lhuys, iż Francya zamyslała proponować, aby spór duński-niemiecki odwołać się do Księstw załatwić na drodze głosowania powszechnego, przewidywano nie mały kłopot, jeżeliby się Szelewik za Danią oświadczył. Wtedy już rozbieżano w dziennikach trudność podziału Szelewiku, skądoby północną część jego wypadło pozostawić Dani w zamian za Lauenburg, który jako czysto niemiecki i od Danii oddalony, w ręku jej pozostać nie mógł. Przewidywano komplikacje tem większe, że praw Dani do Lauenburga przy najlepszej chęci zaprzeczyc nie podobna, mieszkający zaś jego snac byli z panowania duńskiego zadowoleni, skoro aż do świętego oświadczenia się w Ratsburgu, żadnego w obecnym sporze nie brali udziału.

Im bardziej przystępowano do praktycznej strony tego rozwiązania, tem większe powstawały trudności w pogodzeniu głosowania powszechnego z wymaganiami polityki Niemiec, Dani i innych mocarstw, jak niemniej zadość uczynienia tak zwanym słusznym życzeniom mieszkających przez zaspo-kojenie ich narodowości.

Jak wówczas tak i dziś dzienniki rozbie-rają wszystkie to nader zawile okoliczności, których dziwnym trafem wojna bynajmniej nie uprościła. W rozbiórach ich tę tylko widzimy różnicę, że teraz opierają się mniej więcej na zdaniu odpowiednich gabinetów. Wtedy mówiły za siebie; dziś przemawiają niby w imieniu rządów. I tak, gdy Niemcy protestują przeciw podziałowi Szelewiku, zwłaszcza, gdyby się im dostał mały tylko kawałek na linii Szelei; z przeciwną stroną zapewniają, że Dania bynajmniej o podziale Szelewiku słyszeć nie chce; radzibyśmy nawet wiedzieć, czy już przystaje na utratę Holstynnu. Dalej znów toczą się spory, czy Rendsburg może być twierdzą związkową, a Kiel portem wojennym związkowym, przeciw czemu protestuje Rosya, która nadto podnosi znów w razie odstąpienia od trak-tatu z r. 1852 prawa domów gottorpских i oldenburgskich. Dodawczy do tych wiele jeszcze innych politycznych względów, dzi-wić się naprawdę należy, że w rozprawach dziennikarskich znajduje się jeszcze miejsce na rozpisywanie się o narodowości, w imie niby której ma się dążyć do wszystkiego.

Co do nas, odwołać się możemy do tego, cośmy już w tym przedmiocie pisali. (Czas z 14 kwietnia.) Głosowania powszechnego do kwestyi narodowości stosować nie mo-żna. Narodowość jest, i sama o sobie sta-nowi, a nikt jej w wątpliwość podawać nie może. Zresztą, na cóż tu pytać o narodo-wość, kiedy się zupełnie do jednej lub dru-giej przynależność nie podobna. Jesteśmy oczy-

wiście na gruncie przypuszczeń, bo z pe-wnością nie dotąd wiadomemu nie jest. W każdym jednak razie mniemamy, że albo trzymać się należy traktatu, albo unać jego unieważnienie przez wojnę. W pierwszym razie o podziale państwa duńskiego nie ma mowy, i tak powszechnie głosowanie jak po-dział Szelewiku upadają same z siebie; w drugim trudno pojąć, czemu konferencya stawia sobie tak niesłychane trudności. Słabszy uleść musi. Tak jak odrywa się Holstyn, można oderwać również Lauen-burg, bez koniecznej potrzeby wynagradza-dzania zań północną częścią Szelewiku.

Zresztą czyż samo rozgraniczenie Szelewiku, raz po Szelej, to znów po Flensburg nie dowodzi, że tu po prostu słabszy ma uleść i mocniejszego warunki przyjąć musi. Trudności, jakie w rozwiązaniu sporu duń-sko-niemieckiego widzimy, pochodzą głó-wnie ztąd, że konferencya radaby konie-cznie pozory jakowejś legalności zachować. Po wojnie zdaje nam się już zbyt bezczemnym szukać gruntu prawnego, kiedy go przez tyle lat przed wojną znaleźć nie można było.

Lecz jeżeliby głosowanie powszechne by-ło tylko pozorem, skoro życzenia ludności uwzględnione być nie mogą, to większym jeszcze pozorem jest narodowość, na którą się w tym sporze powołują, w której imie-niu ów podział Dani ma się odbyć, a któ-ra z całą tą sprawą nie ma nic wspólnego. Pytamy bowiem szczerze: co nam tem zyska narodowość Holstynu, jeżeliby wraz z Szelewikiem stanowiła udzielne państwo pod ber-łem Fryderyka Augustenburskiego? Czy Szelewik dla tego przestanie być przeważnie duńskiej narodowości, jeżeli ta dziś w nim przemaga? Jak dziś skarżyć się mogą Niemcy tamże osiedli na rząd duński, tak potem skarżyć się będą Duńczycy na rząd księcia, z tą różnicą, że skarżących się będzie nie-równie więcej. Czy Lauenburg będzie bar-dziej niemieckim, gdy go przyłączą do Hol-stynnu lub do innego księstwa niemieckiego, skoro jak się zdaje, Dania nie uściłaka jego narodowości, bo się na jej rządy tam nie użalano? Gdzież tu więc sprawa na-rodowości?...

Inna rzecz, jeżeli kto powie, że oderna-nie tych prowincji od Dani a przyłączenie ich do Niemiec wypadnie na korzyść rasy germańskiej. Tu niezaprzeczenie zyskają Niemcy i na rozszerzeniu granic i na zdo-byciu brzegów morza, które im do pewnej w Europie przewagi są konieczne. Na cóż więc pod płaszczykiem narodowości nader wą-pliwej w Szelewiku ukrywać dążenia raso-we, które zresztą wyznajemy, nie równie le-piej odpowiadają ogólnemu ruchowi euro-pejskiemu, aniżeli wyłączności i odrębności narodowe. Rasy niemiecka wzmocni się kosztem Dani, której nie nie pozostanie, gdyby na Jutlandy i wyspach była ograni-

czoną, jak szukać punktu oparcia również w polityce rasowej. Naprawdę stronnictwo tak zwane ederskie spokojnem spogląda o-kiem na utratę Holstynu; jest ono bliższem polityki skandynawizmu, niż polityki ogółu państwa, stojąc dziś pośrodku wynawców obu tych systematów. Niemcy wymuszają dziś zmianę terytoryalną w Dani, przy-spieszając niezbędnie zespolenie się rasy skan-dynawskiej w potęgę, którą kiedyś na Bal-tyku i morzu Niemieckim przewaga swoją łatwoby zneutralizować mogła zdobywcę dziś na Dani otrzymać.

KORRESPONDENCYA CZASU.

Berlin 31 maja.

Wiadomości telegraficzne o ostatniem po-siedzeniu konferencyi londyńskiej nie zaspoko-ły oczekiwań publicznego. Rzeczywiście dowiedzieliśmy się tylko z nich, że konferencya miała miej-sce. Reszta nie wychodzi po za obręb tego, co przed konferencyą wiadomo, i opiera się wi-do-ściom z pogłoszek i domysłów niż na wierzytelnych źródłach. Każdy telegram brzmi in-aczaj. Już to samo wskazuje, że konferencya nie osiągnęła i na ostatniem posiedzeniu żadnego po-zytywnego rezultatu. Będzie może szczęśliwszą na następem, które się ma odbyć w przyszły czwartek.

Po posiedzeniu konferencyi d. 17 bm. nastąpił rzeczywisty pewien zwrot w zapatrywaniu się mocarstw na stan sprawy niemiecko-duńskiej. Żadnym jednak aktem dyplomatycznym ani ze strony mocarstw neutralnych ani ze strony mocarstw niemieckich nie dano poznać, w jakich głównie punk-tach ten zwrot polegał. Ministerjalna Nordd. allg. Zg. w tych dniach jeszcze uważała za rzecz wa-żną, oświadczając, że mocarstwa zachodnie do ni-czego się wyraźnie nie zobowiązały, i że ponie-dzi daly do zrozumienia, że przy postanowieniu traktatu londyńskiego, z którego się mocarstwa niemieckie zrzuciły, upierały się nie będą. Skoro zaś zważywszy, że Austria i Prusy jeszcze na po-siedzeniu 17 bm. nie były odstępowały od podstawy personalnej unii w osobie króla Chrystyana, jak to ogłoszono właśnie w dziennikach protokół le-goż posiedzenia wyraźnie poświadczają, musimy przypaść, że cała niezawisła a po części i pół-niezgodna prasa niemiecka znajdowała się w nie-rzędowym błędzie, gdy w skutku domniemywa-ły koncesyjność mocarstw zachodnich spraw Księstw przedstawiała w tak różnorodnych kolorach, jakby już nie stało w drodze spełnienia najgorętszych życzeń narodu niemieckiego.

Otóż, zestawiając wszystkie dotychczasowe wi-a-domości o posiedzeniu konferencyi d. 28 bm., nie trudno dostrzedz, że załatwienie sporu niemiecko-duńskiego w myśli odpowiedniej życzeniom Nie-miec w bardzo dalekim jest jeszcze polu. Mo-carstwa zachodnie warunkowo tylko przystają na odstąpienie od podstawy protokołu londyńskiego. Warunki zaś te tak są uciążliwe, że zdają się być postawione nie w celu zyskania podstawy dla za-łatwienia spraw, lecz w celu obalania życzeń i pretensyj niemieckich.

Mocarstwa zgadzają się na odłączenie Księstw od Dani, na utworzenie z nich udzielnego pań-stwa i na wcielenie tegoż do Niemiec, ale pod warunkiem, że tylko południowa część Szelewiku, stanowiąca zaledwie czwartą część całego kraju

ma być połączona z Holstynem, reszta zaś zje-dnoczona trwale z Dani, na co się naturalnie Niemcy nigdy dobrowolnie nie zgodzą. Ale daleko dotkliwyszym jest drugi warunek: port Kiel nie ma być wojennym portem Związku niemieckiego; Rendsburg nie ma być fortecą związkową; pro-jektowany kanał łączący morze bałtyckie z niemieckim nie ma być budowany; w ogóle na pogra-niczu przyszłego państwa związkowego od strony Dani nie ma być żadnych fortyfikacji ani mor-skich ani lądowych.

Takie lord Russell wymyślić miał hamulec dla narodu niemieckiego, który z terytorium i z mor-za przyszłego państwa pragnąłby sobie zrobić punkt oparcia do pochwylenia całej handlowej i politycznej przewagi na północy. Możecie sobie wyobra-zić przyjęcie tych idei russelliowskich ze strony prasy niemieckiej. Musiałby one być na seryo przed-stawione, skoro i prasa ministerjalna o nich na-dzwienia. Pełnomocnicy niemieccy uznali tylko wno-szek dotyczący podziału Szelewiku za godny zasta-nowienia; wszystkie inne z góry podobno odrzuci-ły. I nie ma się czemu dziwić. Jakżeby mogły się zrzec wolności niezawisłego rozrządzenia krajem, nieznanym za związkowy? Dziwić się raczej trzeba, że lord Russell śmiał wystąpić z podobnymi wno-skami.

O prawach księcia Augustenburskiego do sukce-syi w Księstwach nie było z pewnością mowy na konferencyi w innej myśli, jak w tej, że mocar-stwa niemieckie uważają go za uprawnionego do poszukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wynika to już z ich deklaracji, że traktat londyński przestał być dla nich obowiązującym. Mylnem zaś niezawodnie jest doniesienie, że konferencya ma o prawach księcia Augustenburskiego decydować. Co do sukcesyi w Holstynie, kwestya ta nie do konferencyi lecz do Bundestagu należy, i mocarstwa niemieckie, jak i Bundestag, nigdy sobie tej kompetencji odebrać nie pozwolą. W ogóle pora do obrad nad kwestyą sukcesyi jeszcze nie doszła. Obecnie kwestya po-szukiwania dziedzictwa swego. Wyn

ew-
oraz

licniejsze; z niem jest duchowieństwo i wszystkie lud, a rzadzi nim to uczucie nienawiści narodowości w duchu wschodniej cerkwi, które objawiało się w całym halicko-ruskim narodzie za pierwszym się jego rozpadem. Stronictwo wieścienników, zwyciężając jak młodzież, krzyżuje się z panującą; lecz gdy pozna, kto są jego przyjaciele, i tu ich jest, a naczem zasadzają się jego plany, jak są plany te politycznymi dla przyszłego rozwoju ruskiej narodowości, wtedy zginie niezawodnie. Właściwie państwo teraz cicho, bez hałasu, prawie niepostrzeżenie klerykalne stronictwo, lecz i Litwinowicz, po swoim zamianowaniu na metropolicę i po powrocie z Rzymu, pojechał do Galicji dopiero (!) po ogłoszeniu stanu wojennego. Tak on jest niepopularny i tak dalece zasady przyjęte przezeń w zarządzie ówczesnym są dla niej obce, nawet przeciwnie. Pozostaje trzecie stronictwo: masa narodu i kleru, i chociaż ono w niczem obecnie nie okazuje swej czynności, lecz moralnie panuje w Halickiej Rusi.

Pomijając już oskarżenia Polaków i zajeżdżo z nimi wziętych wieścienników, którzy: „w sukmanach, pieśniach i odcieniu mowy szukają odrębności (od Rosji) nie prowincjonalnej lecz narodowej“ — niepodobna podzielać nadziei autora przytoczonej korespondencji co do panującego moralnie w Galicji pragnienia do zlania się w jedno z moskiewską ojczyzną i petersburskim synodem; jak również trudno przypisać, aby ktokolwiek tutaj pochwałiał środki przedsięwzięte za kordonem względem narodu ruskiego, któremu zadano najpierw gwałt w narzuceniu obcej wiary, a następnie tępią go z nienabłaganą zawziętością i jego wszelkie cechy narodowe. Szczęśliwy pogląd autora na położenie stronictw w Halickiej Rusi w tem głównie zdaje się błędny, że gdy za czasów metropolity Jachimowicza kilkunastu przywódców na polu czynu i słowa objawiało co ostentacyjnie swoje osobiste zdanie, nie pytając co ogo! na to powie, co zresztą wówczas okolicznościach było bardzo bezpiecznym, a nawet korzystnym — to wtedy ów bierny i neutralny ogół nie był brany w rachubę; dziś zaś, kiedy już wzrastająca do samopoznania inteligencja ruska wyraża opinie swoje nie tylko bez żadnej protekcji i sztucznych pobudzek, ale owszem pod groźbą przesładowań, o jakich autor wspomina, to znów owa nieuczynna masa nabiera w nadziejach Rosji znaczenia i staje się „moralnie panującą w Galicji“ a samo z siebie rozumie się, stronictwa bezwzględne połączają się z Moskwą. Zdaje się, że autor tego artykułu wziął sobie za zadanie uduzić rząd i państwa nadal stanowisko swoje ajenta interesów cesarsko-rosyjskich w Galicji. Inaczej bowiem, czemużby nie miał prawdy powiedzieć?

Rumunia.

O planach ks. Kuzy, o których nadmieniliśmy w wczorajszym Przeglądzie politycznym, podajemy dziś obszerniejszą wiadomość z wiedeńskiego *Botschaftera*, jaką mu przesłano od granicy rumuńskiej w liście z 28go maja:

„Nie podlega więcej żadnej wątpliwości, pisał do *Botschaftera*, że ks. Kuza nosi się z daleko sięgającymi planami, popieranymi w księstwach chodzących mu dzisiaj; na *Wschód* to zwrócił on całą uwagę; tam według zdania księcia jest jego polsennictwo. Aby zaś mógł się współubić z polsennictwem, aby z mocarstwami europejskimi, których *Wschód* z mocarstwami europejskimi, których wpływ tam teraz panuje, potrzeba przedewszystkiem silnego połączenia z owymi państwami, które także naczynają się ku *Wschodowi* a dla wzmożenia swego politycznego bytu nie mogą się spodziwać od Europy. Taką myśl główną przebiega się w dyplomatycznej korespondencji, którą teraz bardzo często prowadzi p. Kogolowicz z Serbią, Czarnogorą i Grecją. Państwa te chciałby ks. Kuza połączyć w południowo-europejski związek a jako doskonały uczeń swojego mistrza ma najpierw cel dynastyczny na oku, wiedząc, że serbski ks. Michał i czarnogórski Dymitr nie mają dzieci, król zaś grecki sam prawie jest jeszcze dzieckiem. Położenie króla greckiego ostatnimi czasy nieco się polepszyło, a podróż na wyspy jonskie, w której pomimo zaproszenia nie chcieli towarzyszyć królowi reprezentanci mocarstw, może się jeszcze trochę przyczynić do polepszenia tego położenia; jednak choć nawet przybędzie do Aten 80 wierznych jonskich deputowanych, to trudno żeby wzięli górę nad 260 posłami helenskim. Wszystko to ma na oku ks. Kuza i czeka tylko na sposobność, w której będzie mógł młodemu królowi ofiarować swoje usługi, aby tylko przeprowadzić do skutku przymierze. Wprawdzie potrzeba się zapłacić, jak odpowiedzą siły Rumunii takiemu przedsięwzięciu? W rzeczywistości księżka ma teraz 15,000 regularnego wojska, 8000 żołnierzy granicznych i 5000 dorożników, rodzaju żandarmów. Dla tego z pewnością przypuścić można, że mu zewnętrzną obiecano pomoc. W Bukareszcie nastąpi zmiana francuskiego reprezentanta; w miejsce dotychczasowego generała konsula p. Tilosa, będącego na urlopie, przybędzie dotychczasowy konsul w Tyflisie p. Finoud, obecnie bawący w Paryżu.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 2 czerwca. Procesy maryarska zamakająca obchód tygodniowy Bożego Ciała, nie przyszła do skutku, w chwili bowiem jej wyjścia około godzi-

ny 6ej wieczór deszcz padać zaczął i zmusił zebrane już duchowieństwo, bractwa i zgromadzenia tudzież zebranych już na rynku pobożnych do rozejścia się. Zaraz potem deszcz zamienił się w nawalnicę z piorunami i grzmotami. Nie powiódł się i tradycyjny obchód „Konika“, lubo niedarował on swego, i wieczorem po ustaniu deszczu wjechał do miasta wyprawiać harce.

— Nowa przygotowana już ustawa przynajmniej Cesarzowi Napoleonowi prawo nadawania imienia pewnej rodziny takiej osobie, która z rodziną tą jest spokrewnioną, choćby też spowinowaconą. Ustawa ta zmierzająca do tego, aby odżywić wygaśnię rodów lub też otoczyć dwór cesarski osobami starych imion. W tym celu przynajmniej już Cesarz pod d. 26 maja osobnym dekretem księcia Talleyrand-Périgord, ożenionemu z daleką krewną Cesarza, a będącemu w odległym powinowactwie z starożytnym domem Montmorency, imię księcia Montmorency. W ten sposób mają powstać z grobów stare rodki książąt Maine, Lauzun, Turenne, hrabiów Toulouzy itd. Ażeby temu przeszkodzić, rząd arystokratycznie zamierzając przed trybunały zanieść skargę o przywłaszczenie imion. I tak książe Montmorency-Luxembourg wytoczył proces księcia Talleyrand-Périgord, przybranie imienia jego rodowego. Także proces wytoczył mu zamężny krewny domu Montmorency, jak to: księżka de la Chartre, hr. de la Rochefoucauld, książe Mortemar, ks. Rohan-Chabot, a to na tej podstawie, iż przywłaszczenie sobie nazwiska domu im pokrewnego narusza ich prawa i interesy spadku i dziedzictwa.

— W prowincjach nadreńskich zrobił wielkie wrażenie następujący wypadek. W wojsku pruskim i to w gwardji służyli trzech braci hr. Schmirns-Kersensbrock z Westfalii, katolików; wszyscy trzej są oficerami. Postępowanie ich było nienagannym, owszem uznawali wszyscy trzej u swoich towarzyszywoch broni najwłaściwszą. Przed parą miesiącami najstarszy z nich pospierał się o jakąś drobność z innym oficerem, lecz nie po jego stronie był powód sporu. Obopólny ich przyjaźnił wdał się w tę sprawę i zważających pojedynek. Schmirns ani nie był wyzywany na pojedynek, ani też nie znajdował się w konieczności wyzwania podług prawideł honoru wojkowego. Wszelako oznajmił pośrednikowi, że nakazuje mu obowiązek oświadczyć, iż nie byłby przyjął pojedynku, gdyż takowy się sprzeciwia jego przekonaniom religijnym. Przepisy bowiem kościoła katolickiego nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zarazem jednak prosił, aby pułkownik uzyskał wysłanie go na linię bojową, iżby nie mniemał, że do tego oświadczenia nie tylko zabraniają pojedynku, ale go obkładają ekskomuniką. Na te słowa pośrednik oświadczył, iż musi on tem zawiadomić pułkownika. Schmirns jednak sam podjął się tego: oznajmił pułkownikowi, jakie jego jest o pojedynku wyobrażenie, zaraz

Rządca Drukarni *Antoni Rother.*